

Geachte Raad(sleden),

Aanstaande donderdag staat op de agenda van de commissie Mens en Maatschappij o.a de Sportnota "Sportief in Beweging" met bijlagen ter voorbereiding van het raadsbesluit tot vaststelling van die nota op 31 mei a.s.. Op 15 maart jl heb ik tijdens de Beeld Vormende Avond namens Tennis Vereniging De Hopbel uit Schijndel over dit onderwerp ingesproken. Helaas ben ik a.s. donderdag niet in de gelegenheid om van het spreekrecht gebruik te maken. Graag wil ik u van het onderstaande namens de Tennis Vereniging De Hopbel deelgenoot maken.

Namens onze vereniging heb ik in werkgroep verband mee mogen werken aan de totstandkoming van de SportRaadMeerijstad die nu als volwaardig gesprekspartner namens de sportverenigingen in Meerijstad met het gemeentebestuur om tafel zit o.a. m.b.t. de totstandkoming van de Sportnota. De vergaderingen van de SRM zijn door ons ook bijgewoond en daarin is verschillende keren door zowel verantwoordelijk Wethouder Mw. Van der Pas als Beleidsmedewerker Dhr. Rovers gesproken. Dhr. Rovers heeft presentaties over de Sportnota gehouden en daarop toelichtingen gegeven. Zo ook vorige week maandag in Nijnsel waarin voor de eerste keer een inkijk werd gegeven in de cijfers m.n. m.b.t. subsidie en tarieven. Eerder hadden wij gelet op onze situatie al verschillende keren met de gemeente gesproken, en vooral indertijd met de gemeente Schijndel. Meerijstad heeft het beleid van de voormalige gemeenten vooruitlopend op de harmonisatie bestendigd. Ook tijdens de inspraak heb ik op onze bijzondere situatie gewezen. Zo zijn wij de enige tennisvereniging die niet "geprivatiseerd" is en dus ook als enige (indirect) huur betalen aan de gemeente. Verder is in het niet al te oude verleden onze vereniging geconfronteerd geweest met een 100%!! verhoging van de huurprijs en ongeveer een gelijktijdige halvering van het ledenbestand. Dit maakte ook dat wij aan de rand van overlevingsperspectief stonden en overleg met de gemeente hebben gevoerd. Tot nu toe hebben wij ,ook door grote inzet van onze leden, onze lippen boven de waterlijn kunnen houden.

Tijdens de presentatie vorige week maandag door Dhr. Rovers konden wij ,gelet op de grote afstand en kleine letters, de cijfers in zijn presentatie niet lezen. In een nagesprek met de gemeente aansluitend op die presentatie zijn de cijfers ons duidelijk geworden. Onder andere ,anders dan alle andere buitensportverenigingen, werd bij ons het subsidiepercentage van 82% niet "vergoed" maar slechts 2%!! Wij hadden daar ,maar ook over andere onderwerpen, vragen over en die zijn ook de volgende dag in de mail aan de gemeente gesteld. Daarop zijn de cijfers aangepast. Als wij nu naar de "Bijlage tarieven en subsidies" kijken staat bij de buitensportaccommodaties onder geharmoniseerde huur 2018 een bedrag van € 29.742,68 voor onze vereniging, met een subsidie van 82% resulteert dat dan in een geharmoniseerde nota 2018

van € 5.353,68. De huidige huur is € 27.506,00 en het verschil derhalve +/- € 22.152,39. Als u kijkt naar de cijfers onder de 5 kolommen bij alle buitensportaccommodaties zult u zien dat onze vereniging er uit springt met zijn cijfers niet alleen in absolute getallen maar zeker ook in percentage!! Toen de cijfers nog niet waren aangepast hebben wij de gemeente om toelichting gevraagd enerzijds met betrekking tot het feit dat wij als enige vereniging geen 82% subsidie(berekend) kregen. Anderzijds dat in de Sportnota o.a. staat "Van alle buitensporten achten wij alleen de tennis- en golfsport in staat de kostprijs van hun accommodatie te betalen. Voor alle andere buitensporten is op de kostprijs een subsidiepercentage toegepast om de accommodatie betaalbaar te houden." De vraag die wij stelden was of dit niet om een nadere onderbouwing en argumentatie vraagt, en ook wat betekent dat in consequentie c.q. wat zou dat in redelijk overheidsbeleid voor consequentie moeten hebben, voor ons natuurlijk m.n. naar onze vereniging. Tot op heden hebben wij geen antwoord ontvangen en de tijd loopt ons door de vingers gelet het besluitvormingstraject van de Sportnota. Wethouder Mevr. Van der Plas hebben wij aangegeven dat wij ons als vereniging bestuurlijk/politiek in het kader van de tarieven/subsidies niet gelijk behandeld zien en dat dat temeer klemmt omdat wij als enige buitensportaccommodatie klaarblijkelijk de volle kosten betalen in de huurprijs.

Hierboven heb ik al aangegeven waarom de financiële situatie van onze vereniging zo substantieel was verslechterd en nu worden we (klaarblijkelijk) ook geconfronteerd met een ongemotiveerde financiële achterstandbeleidskeuze van de lokale overheid wanneer de Sportnota ons anders behandelt dan andere buitensportverenigingen.

In een voetnoot in de Bijlage bij de Sportnota staat "T.V. De Hopbel: huur 4 banen is bevroren op € 26.000,00 plus indexering in aanloop naar privatisering(afpraak met gemeente Schijndel)." Wij hebben in het verleden diverse gesprekken gevoerd met de gemeente over andere onderwerpen en daarin is zeer summier ook "privatisering" aan de orde gekomen. Deze mogelijkheid is m.n. vanuit de gemeente geopperd. Tennis Vereniging De Hopbel heeft zich daar nog niet over uitgesproken en kan dat ook (nog steeds)niet gelet op de overall situatie waarin de vereniging verkeert o.a. ,maar niet uitsluitend, vanuit het hierboven geschetste (financieel) perspectief.

Geachte raadsleden: huurprijs € 26.000,00 plus indexering; geen 82% subsidie; geen gelijke behandeling als andere buitensportaccommodatie(verenigingen). Dit kan niet.

Wij verzoeken u bij de besluitvorming met onze situatie rekening te houden en vertrouwen daar ook op.

Namens Tennis Vereniging De Hopbel
Paul Schoenmakers
vice voorzitter